

Elenmari Pletikos  
Odsjek za fonetiku  
Filozofski fakultet Zagreb

## Govorni članci: Prozodijska riječ

Opća fonetika, 2006/07.

### Definicija govorne riječi

- **Govorna riječ (prozodijska riječ, fonetska riječ)**
  - je prozodijska cjelina koju čine svi slogovi u nizu koji se sintagmatski odnose prema jednom naglašenom slogu (koji se na njega "oslanjaju").
  - je temeljna ritmotvorna figura, odgovara stopi (u versifikaciji) ili taktu (u glazbi).
  - prosječno ima 3,12 slogova
  - (trosložne riječi 33,5%, dvosl. 28,7%, čeverosl. 22,4%, peterosl. 8,6%, jednosl. 4,9%)
- **Jezična riječ**
  - je dio teksta koji pri sintagmatskim preinakama umetanjem i premetanjem ostaje nerazvojna cjelina.
  - prosječno ima 2,25 slogova

## Naglasak riječi

- ostvaruje se **trajanjem, jakošću, tonom i izgovornom točnošću.**
- domena ostvarivanja naglasaka je slog ili mora.
- **Uloge naglaska riječi:**
  - isticanje (kulminativna funkcija)
  - razgraničenje (delimitativna f.): o-n-i-m-a (?)  
kada je mjesto, fiksno naglasak je znak granice riječi, u hrvatskom nije: Ivan Kamenac – Ivanka Menac
  - razlikovanje
    - po mjestu naglasaka: pokapati (od kaplja, ili od kopati)
    - po vrsti naglasaka (unutarnja tonska visina): duga (boje, dug)
    - po dužini: žena (N. sg, G. pl.)

Opća fonetika: PROZODIJA RIJEČI

Elenmari Pletikos, 2006/07.

3

## Prozodija riječi

- akcent riječi (akut, cikrumfleks, gravis; uzlazni, silazni) te metrička duljina ili kraćina slogova (dugi, kratki; prednaglasni, zanaglasni)
- U grčkome je **cirkumfleks** naziv za naglasak kad je naglašen prvi dio sloga (npr. ň\*v /e-en/ = bijah,  
a **akut** ako je naglašen drugi dio sloga, tj. druga mora  
(npr. ň\* v /e-‐en/ = ako)
- Antički gramatičari opisuju cirkumfleks kao **silazan**, a akut kao **uzlazan** (Garde, 1993:105).

Opća fonetika: PROZODIJA RIJEČI

Elenmari Pletikos, 2006/07.

4

## Prozodija riječi: naglašenost vs. naglasak

- termini:
  - prozodem
  - akcent / naglasak
  - naglašenost, istaknutost, silina, dinamički nagl., udarni nagl.
  - ton, tonem, visinski naglasak, tonski naglasak
- naglašenost, istaknutost, silina... (stress, prominence, pitch-accent, accent): odnos naglašenog i nenaglašenih slogova
- tonski naglasak (pitch-accent, tone, tonem): fonološka razlika u rijećima s istim mjestom naglaska

Opća fonetika: PROZODIJA RIJEČI

Elenmari Pletikos, 2006/07.

5

## Pitch accent - dvoznačan termin

“A **pitch-acent** is a characteristic F0 shape over a stress bearing unit.”  
(Dogil i Möhler, 1998)

“The notion of **pitch accent** has also been used in the phonological analysis of these languages, referring to cases where there is a restricted distribution of tone within words (as in Japanese)”  
(Crystal, 2003:3-4).

Opća fonetika: PROZODIJA RIJEČI

Elenmari Pletikos, 2006/07.

6

## Stupnjevi naglašenosti:

- stressed - naglašen u domeni jedne stope
- accented - naglašen u domeni riječi
- focused – naglašen u domeni rečenice, intonacijske jedinice (rečenični naglasak, jezgra)

Opća fonetika: PROZODIJA RIJEČI

Elenmari Pletikos, 2006/07.

7

## Podjela jezika prema stalnosti mesta naglaska (Garde, 1993)

- jezici sa **stalnim** mjestom naglaska (*vezanim* naglaskom) tj. kada je naglasak u uvijek na istom slogu (brojeći od početka ili od kraja riječi)
  - naglasak nema razlikovno obilježje, već je redundantno
  - npr. u češkom, francuskom, poljskom, makedonskom, latinskom

Opća fonetika: PROZODIJA RIJEČI

Elenmari Pletikos, 2006/07.

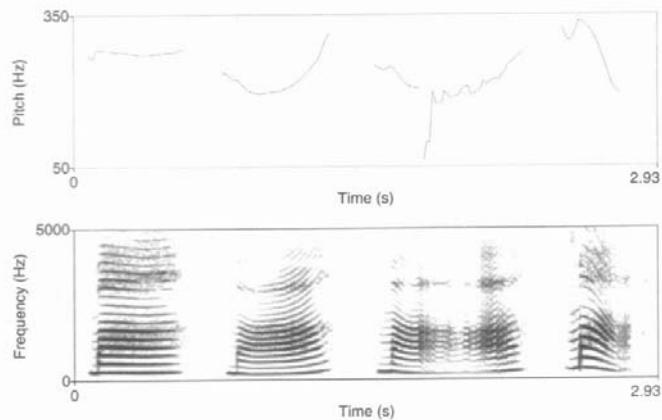
8

- jezici s **pokretnim** (*pomičnim, slobodnim*) mjestom naglaska tj. gdje ne postoji pravilo koje predviđa uvijek isto mjesto naglaska.
  - postoje brojne prividno homonimne riječi, koje su homografi, ali nisu homofoni te imaju različito značenje
    - npr. u ruskom m'uka (muka, bol) ≠ muk'a (brašno)
    - npr. u talijanskom c'apitano (stiju) ≠ capit'ano (kapetan), 'ancora (sidro) ≠ anc'ora (još)
    - npr. u španjolskome t'ermino (termin) ≠ term'lino (završavam) ≠ termin'o (završi)
    - npr. u njemačkome g'ebe (dajete) ≠ Geb'et (molitva).

### Podjela jezika prema prozodijskom sustavu: (Clark i Yallop, 1995)

- **tonski jezici** (tone languages)  
npr. kineski, tajski... mnogi azijski, afrički, meksički jezici
- **ograničeni tonski jezici, tonsko-dinamički jezici, jezici s visinskim naglaskom** (pitch-accent languages)  
npr. hrvatski, slovenski, litavski, švedski...
- **dinamički jezici, udarni jezici** (stress-accent languages)  
npr. engleski, njemački, ruski, češki...

## Primjeri tonskih jezika: mandarinski kineski



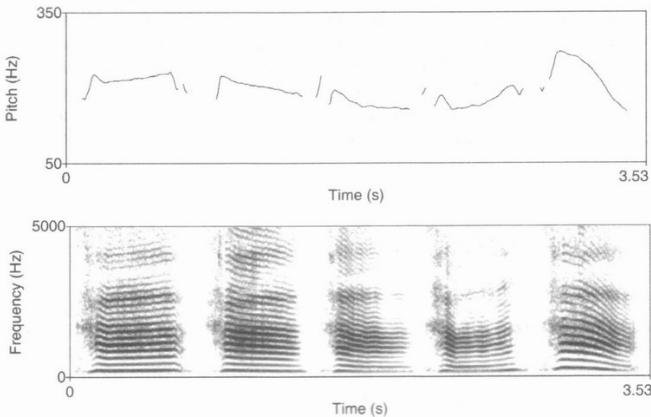
Slika 7b. Akustički prikaz četiriju kineskih tonema: mā (ton 1, ˥) 'majka', má (ton 2, ˧) 'konoplja', mǎ (ton 3, ˨˩) 'konj', mà (ton 4, ˨) 'grditi'

Opća fonetika: PROZODIJA RIJEĆI

Elenmarie Pletikos, 2006/07.

11

## Primjeri tonskih jezika: tajski



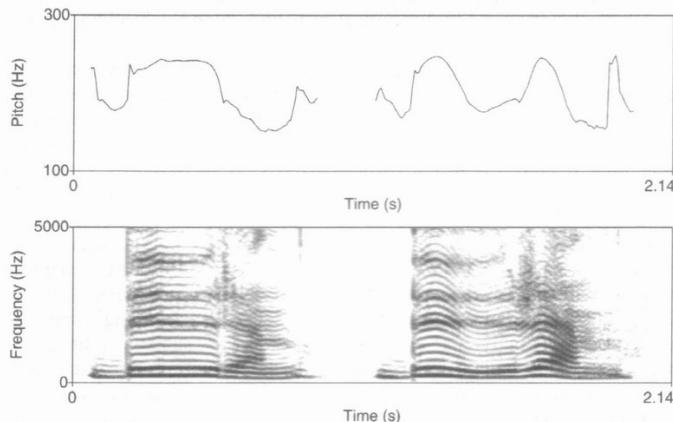
Slika 8c. Akustički prikaz pet tajskih tonema: kʰá: (visoki) 'trgovati', kʰā: (srednji) 'zaglaviti', kʰá: (niski) 'smeđi šećer', kʰá: (uzlazni) 'noga', kʰá: (silazni) 'ja'

Opća fonetika: PROZODIJA RIJEĆI

Elenmarie Pletikos, 2006/07.

12

## Primjeri ograničenih tonskih jezika: švedski



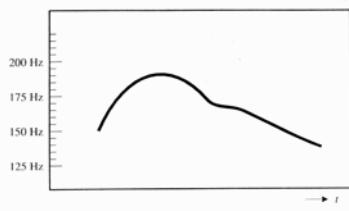
Slika 4b. Akustički prikaz švedskih naglasaka: 'buren (akcent 1) 'krletke', 'buren (akcent 2) 'nošen'

Opća fonetika: PROZODIJA RIJEČI

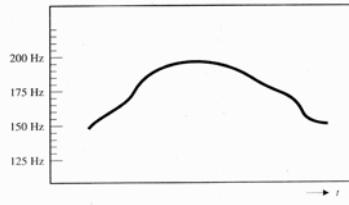
Elenmari Pletikos, 2006/07.

13

## Primjeri ograničenih tonskih jezika: litavski



▪ Akut – silazni naglasak



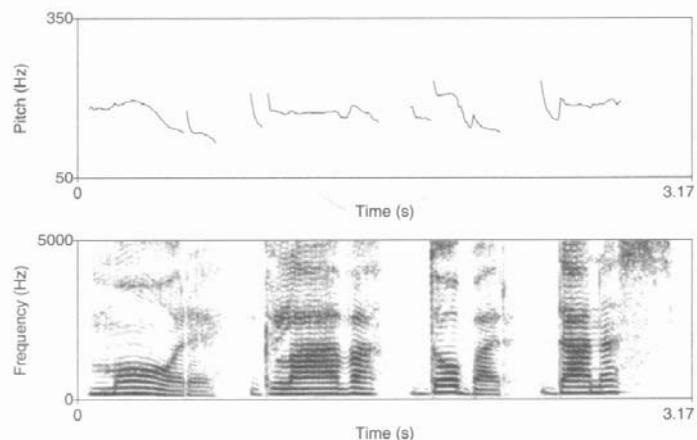
▪ Cirkumfleks - uzlazni naglasak

Opća fonetika: PROZODIJA RIJEČI

Elenmari Pletikos, 2006/07.

14

## Primjeri ograničenih tonskih jezika: hrvatski

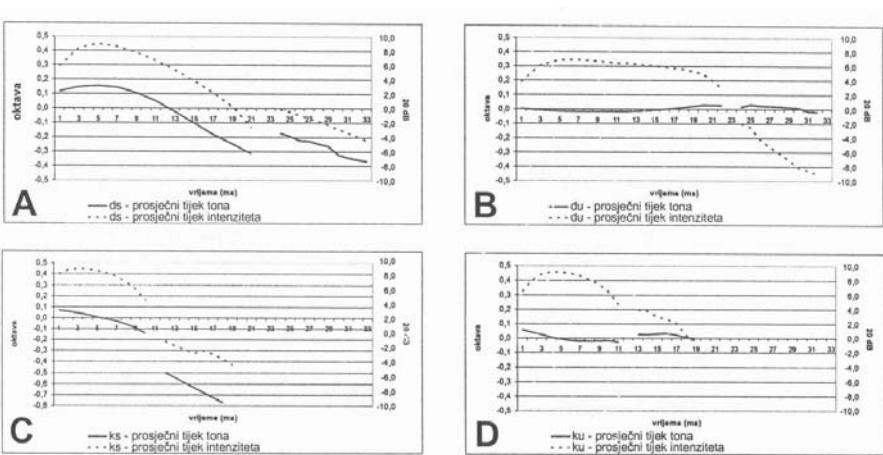


Slika 1b. Akustički prikaz hrvatskih naglasaka: môre (ds), gláva (du), d  bar (ks), d  nas (ku)

Opća fonetika: PROZODIJA RIJE  I

Elenmari Pletikos, 2006/07.

15



Opća fonetika: PROZODIJA RIJE  I

Elenmari Pletikos, 2006/07.

16

## Hrvatski naglasci

- postanak današnjeg novoštokavskog naglasnog sustava:  
metataksa, metatonija (14/15. stoljeće)
- Šime Starčević, 1812. "Nova ričoslovica ilirička" – prva hrvatska gramatika koja opisuje četiri novoštokavska naglaska
- mjesto je naglaska slobodno, ali se najčešće ostvaruje
  - na prvom slogu (oko 66% riječi)
  - zatim na drugom (oko 25%)
  - na trećem (7%), na četvrtom (2%).
- najpotpunije se ostvaruju u silaznoj jezgri

Opis hrvatskih novoštokavskih naglasaka notnim zapisom (Florschütz, 1896)



Opća fonetika: PROZODIJA RIJEĆI

Elenmari Pletikos, 2006/07.

17

- ako je najčešće mjesto naglaska 1. sl
- a najčešća veličina gov. riječi 3-složna i 2-složna

koji je ritam, koja je govorna stopa najčešća u hrvatskome?

jamb? trohej? amfibrah? daktil?

- Trajanje gorovne riječi – teži trajanju **psihološke jedinice 0,6 do 0,8 sekunda**
- takt u glazbi, stopa u versifikaciji, ritmička jedinica koja je usklađena s otkucanjem srca, s pokretom)

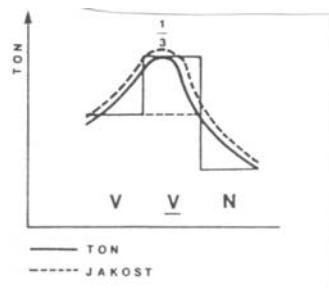
Opća fonetika: PROZODIJA RIJEĆI

Elenmari Pletikos, 2006/07.

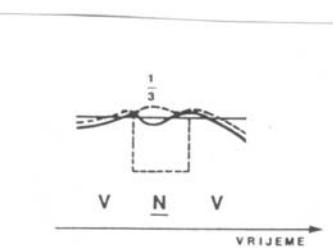
18

## Prozodijske osobine hrvatskih naglasaka (Škarić, 1991)

- silazni naglasci su istaknuti visoki slogovi      V V N N



- uzlazni naglasci su istaknuti niski slogovi      V N V N



Opća fonetika: PROZODIJA RIJEĆI

Elenmari Pletikos, 2006/07.

19

## Fonološki opis hrvatskih naglasaka (Jelaska, 2005)

|      |        |       |       |       |                  |
|------|--------|-------|-------|-------|------------------|
| *    | *      | *     | *     | *     | udarna dionica   |
|      |        |       |       |       | dužinska dionica |
| kiša | suunce | magla | ziima | suuša | tonska dionica   |
|      | \      |       |       |       |                  |
| V N  | V N    | N V   | N V   | N V N |                  |

Opća fonetika: PROZODIJA RIJEĆI

Elenmari Pletikos, 2006/07.

20

## Naglasci u tri hrvatska idioma (Škarić)

### ▪ repertoar

- u **klasičnom** (4 naglaska: ks, ku, ds, du; zan. duljine)
- u **prihvatljivom** (4 naglaska, malo reducirane duljine)
- u **prihvaćenom** tipu (3 naglaska: kratki, ds, du; bez zan. dužina)

### ▪ distribucija

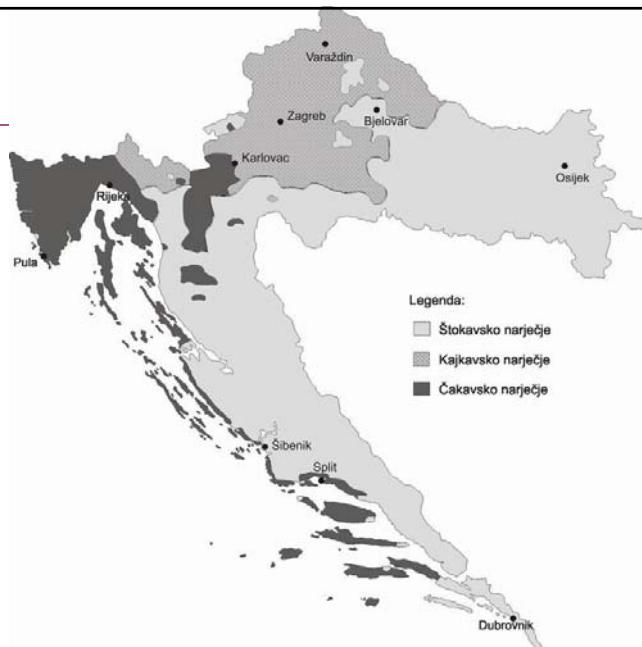
- u klasičnom silazni mogu biti samo na početnom slogu
- u prihvaćenom silazni mogu biti na bilo kojem slogu

Opća fonetika: PROZODIJA RIJEĆI

Elenmari Pletikos, 2006/07.

21

## Dijalekti

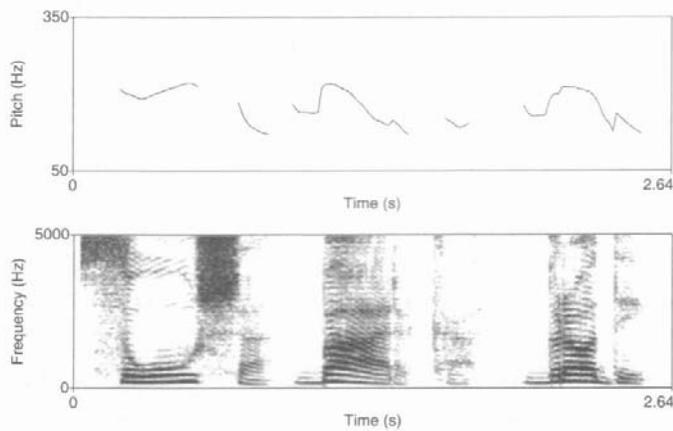


Opća fonetika: PROZODIJA RIJEĆI

Elenmari Pletikos, 2006/07.

22

## Primjeri čakavskih naglasaka



Slika 6b. Akustički prikaz hrvatskih čakavskih naglasaka (s naglašenim prvim sloganom): sūša (akut), bárka (ds), bròdi (ks)

Opća fonetika: PROZODIJA RIJEĆI

Elenmari Pletikos, 2006/07.

23

Slika 6c. Akustički prikaz hrvatskih čakavskih naglasaka (na zadnjem sloganu u riječi): vapôr (akut), snágà (ks)

Opća fonetika: PROZODIJA RIJEĆI

Elenmari Pletikos, 2006/07.

24

## Bilježenje naglasaka

| TONES & WORD ACCENTS |            | CONTOUR |                  |
|----------------------|------------|---------|------------------|
| LEVEL                |            |         |                  |
| é or ē               | Extra high | ě or ē  | Rising           |
| é                    | High       | ē       | Falling          |
| ē                    | Mid        | ě       | High rising      |
| è                    | Low        | ē       | Low rising       |
| ë                    | Extra low  | ě       | Rising-falling   |
| ↓                    | Downstep   | ↗       | Global rise etc. |
| ↑                    | Upstep     | ↘       | Global fall      |

IPA (hrvatski standardni)

zlâto → zlâ:to    kûča → kûća  
rúka → rú:ka    žêna → žêna

Greenberg (2006) opisuje

kajkavske naglaske:

- uzlazni naglasak: [ 1.1 ] ili [ 35.3 ]
- silazni naglasak: [ 1.1 ] ili [ 53.3 ]

(kao tonske konture u naglašenom i tonske razine u zanaglasnom slogu)

slovenske naglaske

- uzlazni naglasak: [ 1.1 ] ili [ 1.3 ]
- silazni naglasak: [ 1.1 ] ili [ 5.3 ]

(kao tonske razine u oba sloga)

## Literatura:

- akustički opis hrvatskih naglasaka: Peco, 1971; Purcell, 1971; Gvozdanović, 1980; Kravar, 1988; Lahiste i Ivić, 1986; Škarić, 1991; Pletikos, 2003, Smiljanić, 2004.
- percepcija (prepoznavanje) hrvatskih naglasaka: Magner i Matejka, 1971; Purcell, 1976, 1981; Lehiste, 1976; Lehiste i Ivić, 1972, 1986; Kravar, 1982/83, 1988/89; Mildner i Lisker, 1987; Mildner, 1994; Varošanec-Škarić i Škavić, 2001; Vrban Zrinski i Varošanec-Škarić, 2004; Pletikos, 2005.
- sociofonetska istraživanja poželjnosti hrvatskih naglasaka: Škavić i Varošanec-Škarić, 1999; Škarić, 1999, 2001; Varošanec-Škarić i Škavić, 2001; Škarić i Lazić, 2002; Škarić, 2002; Varošanec-Škarić, 2003; Škarić i Varošanec-Škarić, 2003.
- fonološki opisi hrvatskih naglasaka: McCawley, 1963; Browne i McCawley, 1965; Halle, 1971; Inkelas i Zec, 1988; Mihaljević, 1991; Babić i Josipović; 1991; Gvozdanović, 1999; Jelaska, 2005.